

Undersökning om betydande miljöpåverkan

Detaljplan för del av Säversta 2:11,
Bollnäs kommun, Gävleborgs län



Översiktsbild med markerat planområde

Dokumenttyp Undersökning	Diarienummer 2021-00065
Skede Planuppdrag	Datum 2021-06-23

Innehållsförteckning

Undersökningens syfte	3
Samlad bedömning	3
Detaljplanens syfte	3
Planområdet.....	3
Motiverat ställningstagande	4
Följande frågor kommer att behandlas vidare i detaljplanen	4
Checklista gällande barnkonventionen.....	5
Checklista gällande ESTER	5
Checklista för undersökning om betydande miljöpåverkan.....	6
Naturvård.....	6
Friluftsliv och rekreation	6
Kulturmiljö	7
Landskapsbild.....	7
Människors hälsa	7
Mark	8
Luft	9
Vatten	9
Miljömål	9
Ekosystemtjänster.....	10

Undersökningens syfte

Enligt Plan- och bygglagen 4 kap 34§ och Miljöbalken 6 kap 5§ ska alla detaljplaner föregås av en undersökning om dess genomförande kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. En utredning är det underlag som analyserar och avgör om planförslaget kan antas påverka miljön på sådant sätt att en miljöbedömning och miljökonsekvensbeskrivning behöver upprättas.

Samlad bedömning

Det är Bollnäs kommuns bedömning att ett genomförande av planen kan innebära en betydande miljöpåverkan och att en miljökonsekvensbeskrivning måste upprättas i samband med detaljplanen. Se vidare under Motiverat ställningstagande.

Detaljplanens syfte

Beskriv kortfattat:

- *Planens syfte är* att planlägga användningarna vård, skola och bostäder för att möjliggöra en ekoby, inom del av fastigheten Säversta 2:11.
- *Planförfarande som tillämpas är* utökat förfarande, då syftet med detaljplanen inte är förenlig med översiktsplanen, är av betydande intresse för allmänheten och antas medföra betydande miljöpåverkan.

Planområdet

- *Planområdets lokalisering*
Planområdet är beläget cirka 3 kilometer sydväst om centrala Bollnäs, i Säversta.
- *Nuvarande markanvändning*
Del av fastighet Säversta 2:11 har tidigare inte planlagts.
- *Planförhållanden – översiktsplan*
Planområdet omfattas av fördjupad översiktsplan för Bollnäs stad, antagen av kommunfullmäktige 2020-04-27. Planområdet är inte särskilt utpekade i mark- och vattenanvändningskartan som utbyggnadsområde. Utan ingår i övrig mark som åkermark och en mindre del öppen mark och skog.

Åkermark

Nuvarande omfattning av åkermark. Inom jordbruksområden bör marken i första hand användas för jordbruk med tillhörande anläggningar och byggnader. En bedömning om annan markanvändning görs från fall ur ett större samhällsutvecklingsperspektiv.

Öppen mark och skog

Nuvarande omfattning av mark där skogsbruk dominerar. Marken ska i huvudsak ha oförändrad markanvändning där inget annat anges. Ny bebyggelse och annan användning prövas från fall till fall.

- *Planförhållanden – detaljplan*
För området gäller inga detaljplaner.

Motiverat ställningstagande

Utifrån den sammanställning som gjorts i checklistan bedömer Bollnäs kommun att planförslaget förväntas medföra betydande miljöpåverkan. En miljökonsekvensbeskrivning ska därför upprättas.

Utifrån checklistan gällande barnkonventionen bedömer Bollnäs kommun att planförslagets konsekvenser inte förväntas påverka barn och ungdomar i någon större omfattning.

Följande frågor kommer att behandlas vidare i detaljplanen

I planarbetet ska följande undersökningar göras:

- Miljökonsekvensbeskrivning
- Geologisk utredning
- Kapacitetsutredning för att se om området kan anslutas till kommunalt VA, i samråd med Helsingevatten.
- Dagvatten- och skyfallsutredning
- Bullerutredning

Följande frågor ska behandlas:

- Planområdet ansluter i norr till en hästgård och väster om området finns Bollnäs travbana, bandyarena, ishockeyhall och friidrottsarena. Eventuella åtgärder för att förebygga risk för allergier, buller från verksamheterna och ljus behövs därför beaktas i ett kommande detaljplanarbete.
- Frågeställningen hur den eventuellt brukningsvärda jordbruksmarken som nationellt intresse, ska vägas mot det väsentliga allmänintresset, ska utredas.

Checklista gällande barnkonventionen

Medför planen att barns eller ungdomars intressen berörs eller att miljöer där de vistas påverkas på något väsentligt sätt?	Ja
Medför planen en negativ påverkan på barns och ungdomars sociala, ekonomiska och kulturella rättigheter?	Nej
Medför planen en negativ påverkan på barns och ungdomars rätt till en god hälsa?	Nej
Påverkas barn av planen i sådan utsträckning att särskild dialog krävs?	Nej

Checklista gällande ESTER

ESTER , verktyg för ekosystemtjänstanalys har utförts under undersökning av betydande miljöpåverkan	Ja
--	----

Medverkande tjänstemän

Undersökningen har tagits fram av:
 Johan Gunhamre, samhällsplanerare
 Sofie Zetterlund, kommunekolog

Checklista för undersökning om betydande miljöpåverkan

Bedöms planen påverka:		Kommentar
Naturvård		
Riksintresse naturvård 3 kap. 6 § MB.	Nej	
Natura 2000 7 kap. 4 § MB (SFS 1998:1252)	Nej	
Naturresevat 7 kap. 4 § MB (SFS 1998:1252)	Nej	
Naturminne 7 kap. 10 § MB (SFS 1998:1252)	Nej	
Biotopskyddsområde 7 kap. 11 § MB	Nej	
Generellt biotopskydd 7 kap. 11 § MB (förteckning i SFS 1998:1252 bilaga 1)	Nej	
Strandskyddsområde 7 kap. 13-18 §§ MB	Ja	Inom planområdet går ett anlagt dike. Strandskydd ska upphävas inom tomtmarken i samband med upprättande av detaljplanen och en beskrivning av de särskilda skäl som gäller som motivering för upphävandet. Bedömningen är att särskilda skäl finns för upphävande av strandskyddet inom angivet område.
Naturvårdsarter bilaga 1 fågeldirektivet habitatdirektivets bilaga 2 4-9 §§ Artskyddsförordningen ArtDatabanken signalarter för skog	Nej	
Annan värdefull natur	Ja	Jordbruksmark. Riksintresse MB kap 3 §4. Alternativa lokaliseringar bör tas fram i samband med miljökonsekvensbeskrivning
Friluftsliv och rekreation		
Riksintresse friluftsliv 3 kap. 6 § MB Riksintresse turism och rörligt friluftsliv 4 kap 2 § MB	Nej	

Bedöms planen påverka:		Kommentar
Rekreationsområde, led, skolskog etc	Nej	
Övriga friluftsintrussen		
Kulturmiljö		
Riksintresse kulturmiljö 3 kap 6§ MB	Nej	
Värdefull kulturmiljö. 2 kap. 6§ PBL	Nej	
Skydd i gällande detaljplan	Nej	Ej tidigare detaljplanerad.
Byggnadsminne/Kyrkomiljö 3 kap KML (SFS 2013:558) 4 kap KML	Nej	
Fornlämning/Skog o Hist 2 kap KML	Ja	Kolningsgrop
Värdefulla byggnader/skyddsföreskrifter 8 kap. 13§, 8 kap. 17§ PBL	Nej	
Särskilt värdefull enl 2 kap. 6§ PBL (Sista stycket). Krav på skydd av kulturvärden som uppnår PBL 8 kap. 13§)	Nej	
Landskapsbild		
Landskaps-/stadsbild		Planområdet ligger i sydvästra kanten av Bollnässtaden. Området karaktäriseras av ett öppet landskap. Den närmaste byggnaden är ett trevåningshus som ligger i nordöstra delen, utanför planområdet. Ett kommande bostadsområde kommer inte att påverka stadsbilden negativt, men bör anpassas till landskapet.
In- och utblickar	Nej	Inte aktuellt.
Historiska samband	Nej	Det finns ingen större sammanhängande kvartersstruktur att ta hänsyn till.

Finns det risk för:		Kommentar
Människors hälsa		
Buller SFS (2015:216) om trafikbuller vid	Ja	Området avses bebyggas med bostäder och området ligger i anslutning till Frelugavägen. En bullerutredning behöver därför utföras i

Finns det risk för:		Kommentar
bostadsbyggnader, SFS (2004:675) om omgivningsbuller		<p>enlighet med reglerna i Förordning (2015:216) om trafikbuller vid bostadsbyggnader.</p> <p>Det föreligger även risk för bullerstörning från verksamheter. Bullerkällor: Travbanan och Sävsta idrottsanläggningar. Till exempel ljud från högtalare vid tävlingar, med mera. En bullerutredning bör utföras.</p>
Vibrationer	Ja	<p>Marken innehåller mest Lera-silt som är vibrationskänsligt.</p> <p>Cirka 900 meter till järnvägsspår, vilket utesluter vibrationer från järnvägsspår.</p>
Risk (farligt gods, miljöfarlig verksamhet) 2 kap 5 § samt 4 kap 12 § PBL och 2 kap 6 § MB samt Lag 2003:778 om skydd mot olyckor, Seveso-lagen (1999:381)	Nej	
Ljus 2 kap. 9§ PBL	Ja	Travet, Sävstaås IP
Strålning (radon, kraftledning)	Nej	
Djurhållning/allergi PBL, MB	Ja	<p>På Bollnästravet finns flertalet stall som har nästan 100 hästar. Runt anläggningen finns rasthagar och även flera andra stall med många hästar. Där finns också rast- och beteshagar vilka är närliggande till detaljplanen/bostäder. Här föreligger därför risk för allergier. Det finns fler domar kring det temat: etablering av bostäder intill befintlig djurhållning.</p> <p>Folkhälsomyndigheten rekommenderar ett skyddsavstånd på 200 meter mellan hästverksamheter så som stall, hästhagar, paddock och bebyggelse. Bostäder bör inte placeras i förhärskande vindriktningen från hästverksamheter.</p>
Otrygga miljöer	Nej	
Lukt 2 kap. 9§ PBL	Ja	Travet och flugor: Störande aspekter som kan uppkomma från hästverksamheter som kan ge upphov till olägenhet för människors hälsa kan vara lukt från hästar, lukt från gödselhanteringen och problem med flugor.
Mark		
Ras, skred, erosion 2 kap. 5§ PBL	Ja	Det finns skredriskområden inom planområdet.

Finns det risk för:		Kommentar
		Marken innehåller även Lera-silt som är skredbenäget.
Förorenade områden 26 kap. 9§ MB, 10 kap. MB	Nej	
Luft		
Föroreningar luft EU direktiv 2008/50/EG, 2004/107/EG, 5 kap MB	Nej	
Miljökvalitetsnormer/miljö -mål Miljökvalitetsnormer för utomhusluft (SFS 2010:477), 2 kap. 10 § PBL, 5 kap MB	Nej	
Vatten		
Verksamhetsområde	Nej	Ingår inte inom VA-verksamhetsområde.
Grundvatten 3 kap. 8§ MB	Nej	
Ytvatten	Nej	
Dagvatten	Nej	
Översvämning 2 kap. 5§ PBL, NFS 2009:1	Nej	
Skyddsområde vattentäkt 7 kap 21 § MB, föreskrifter för vattenskyddsområden.	Nej	
Föroreningar vatten/dagvatten	Nej	
Miljökvalitetsnormer Miljökvalitetsnormer SFS 2004:660, 2 kap 10§ PBL SFS 2010:1341; HVMFS 2012:18	Nej	

Miljömål	Kommentar
Frisk luft	Ingen påverkan
Grundvatten av god kvalitet	Ingen påverkan
Levande sjöar och vattendrag	Ingen påverkan

Miljömål	Kommentar
Myllrande våtmarker	Ingen påverkan
Hav i balans samt levande kust och skärgård	Ingen påverkan
Ingen övergödning	Ingen påverkan
Bara naturlig försurning	Ingen påverkan
Levande skogar	Ingen påverkan
Ett rikt odlingslandskap	Detaljplanen innebär minskad areal produktiv jordbruksmark. Påverkan planeras att delvis kompenseras genom uppköp av kommunal mark som omvandlas till vallbruk. Inom detaljplaneområdet kommer det även att finnas ca 2 hektar odlingsmark.
God bebyggd miljö	Detaljplanen bedöms bidra till att nå målet God bebyggd miljö genom att utveckla boende, skola och servicebyggnader i ett natursskönt område med möjligheter för odling.
Giftfri miljö	Ingen påverkan
Säker strålmiljö	Ingen påverkan
Skyddande ozonskikt	Ingen påverkan
Begränsad klimatpåverkan	Ingen påverkan
Ett rikt växt och djurliv	Påverkan svårbedömd. Området inhyser idag inga kända naturvärden och biologisk mångfald bedöms som låg. Med rätt planering av grönytor i området kan målet påverkas positivt.

Ekosystemtjänster	Kommentar
Ekosystemtjänster/ funktion	