

Samrådsredogörelse



Innehåll

Inkomna yttranden	3
Myndigheter	3
Länsstyrelsen Gävleborg.....	3
Redogörelse av ärendet.....	3
Synpunkter	3
Region Gävleborg	4
Trafikverket.....	4
Vattenmyndigheten Bottenhavet Länsstyrelsen Västernorrland.....	5
Kommuner	7
Ljusdals kommun.....	7
Söderhamns kommun.....	7
Internt.....	8
Kommunalförbundet Hälsingland, Räddningstjänsten södra Hälsingland ..	8
Teknik-, service- och fritidsförvaltningen	8

Inkomna yttranden

Myndigheter

Länsstyrelsen Gävleborg

Redogörelse av ärendet

Varje kommun ska ta fram en vattentjänstplan enligt § 6 a i Lag om allmänna vattentjänster (SFS, 2006:412). En vattentjänstplan ska innehålla kommunens långsiktiga planering av hur behovet av allmänna vattentjänster ska tillgodoses. En vattentjänstplan ska också innehålla kommunens bedömning av vilka åtgärder som behöver vidtas för att de allmänna va-anläggningarna ska fungera vid en ökad belastning på grund av skyfall.

Vattentjänstplanen har överlämnats för samråd till Länsstyrelsen i enlighet med Lag om allmänna vattentjänster § 6 c samt miljöbalken 6 kap. 6 § under tiden 2023-06-28 – 2023-08-31. Länsstyrelsen har beretts tillfälle att lämna synpunkter.

Kommunen har bedömt att miljöpåverkan inte kan antas bli så betydande att en strategisk miljöbedömning enligt 6 kap. miljöbalken behöver göras. Länsstyrelsen delar denna uppfattning.

Synpunkter

Kommunens skyldighet att ordna vattentjänster

Länsstyrelsen anser att kommunens prioriteringsmodell på ett bra och tydligt sätt redovisar § 6 områden enligt Lagen om allmänna vatten-tjänster samt lista med åtgärder samt ansvarig och tidsplan.

Länsstyrelsen anser att det kan vara bra att förtydliga vad som menas med ”större sammanhang” på sidan 14 i vattentjänstplanen eftersom det finns en generell praxis för vad detta begrepp innebär.

Kommentar: Tack för er synpunkt. Begreppet ”större sammanhang” är inte definierat i lagtexten men enligt praxis anses det utgöras av åtminstone 20–30 fastigheter.

Under avsnittet VA-utredningsområden framgår att det finns nio geografiska områden där ytterligare utredning eller kunskap om kommande exploateringar behövs för att bedöma behovet av allmänna vattentjänster och att dessa därför kategoriseras som VA-utrednings-områden. Det blir dock otydligt av att det på sidan 17 redovisas en lista över alla VA-utredningsområden och där det finns betydligt fler områden än de nio områden som angivits. Länsstyrelsen anser att redovisningen med fördel kan förtydligas avseende detta.

Kommentar: Tack för er synpunkt. Det har blivit ett skrivfel med nio områden och vi kommer att korrigeras detta i vattentjänstplanen.

Skyfallspåverkan på den allmänna VA-anläggningen

Vattentjänstplanen beskriver generellt behoven kring skyfalls-problematiken på ett bra sätt och där en översiktlig identifiering av problemområden har gjorts. Redovisade åtgärder anger också vad som behöver göras för att komma framåt i riskbedömningen och att få fram en strukturerad konsekvensanalys. Dessa steg är viktiga att de blir genomförda för att kunna ta fram de konkreta åtgärder som krävs för att skydda anläggningarna och uppfylla funktionskraven vid skyfall, som olika tekniska lösningar eller markanspråk för ytliga avrinningar och infiltrationsmöjligheter etcetera.

Länsstyrelsen anser att det vore önskvärt om kommunen kompletterade vattentjänstplanen med en övergripande beskrivning av hur kommunen påverkas av klimatförändringar samt hur kommunen avser att arbeta strategiskt med konsekvenserna av detta i förhållande till kommunens vattenplanering. Länsstyrelsen ser gärna att kommunen planerar och samarbetar förvaltningsövergripande och med verksamhetsutövare kring en väl förankrad klimatanpassningsstrategi.

Kommentar: Tack för era synpunkter. Vi kommer att tillägga en allmän beskrivning om klimatförändringars påverkan på kommunen till vattentjänstplanen.

Bollnäs kommun har ingen klimatanpassningsstrategi men frågan om klimatanpassning ska hanteras i ny översiktsplan som påbörjas under 2024.

I vattentjänstplanen framgår bland annat att lågpunktskartering använts för att identifiera potentiella riskområden. Länsstyrelsen vill dock upplysa om att lågpunktskarteringar inte är kopplade till ett regn med en specifik volym eller återkomsttid. Lågpunktskarteringar tar inte heller hänsyn till markens infiltrationsförmåga eller ledningsnätets kapacitet. Det går därmed inte att ange en sannolikhet eller varaktighet för de översvämningsdjup som visas. Därför är det viktigt att mer detaljerade skyfallskarteringar successivt tas fram i det fortsatta arbetet för att kvantifiera riskerna och hitta möjliga lösningar.

Kommentar: Tack för er synpunkt, vi kommer att tillägga ett förtydligande om detta i vattentjänstplanen.

Övrigt

Det är bra om en förteckning finns över förkortningar, eller att dessa skrivs bort.

Kommentar: Tack för er synpunkt, vi kommer att tillägga en ordlista till vattentjänstplanen.

Region Gävleborg

Region Gävleborg väljer att avstå från att inkomma med svar på denna.

Trafikverket

Trafikverket har tagit del av handlingar i ärendet "Samråd gällande Vattentjänstplan, Bollnäs kommun, Gävleborgs län", där vi inte har några

synpunkter på samrådshandlingen som sådan. Trafikverket vill i sammanhanget ändå framföra nedanstående.

Beträffande dagvattenhantering anser Trafikverket generellt att nybyggnationer och hårdgöring av mark inte får innebära att dagvattenavrinningen ökar till diken och trummor utmed den statliga infrastrukturen, varken mängd- eller hastighetsmässigt.

Trafikverket välkomnar i övrigt en dialog kring frågor som rör den statliga infrastrukturen när sådana aktualiseras.

För information vill vi också nämna att det i samband med nydragning av ledningar, eller arbeten på befintliga ledningar, som ligger inom Trafikverkets fastighet eller inom vägområdet utmed statlig väg behövs avtal och tillstånd från Trafikverket. Mer information kring detta finns på Trafikverkets hemsida.

Kommentar: Tack för er yttrande och hänvisning till mer information.

Vattenmyndigheten Bottenhavet Länsstyrelsen Västernorrland

Inledning

Länsstyrelsen Västernorrland, som även är Vattenmyndighet för Bottenhavets vattendistrikt, har fått inbjudan till samråd avseende vattentjänstplan för Bollnäs kommun. Länsstyrelsen Västernorrland yttrar sig nedan enbart i egenskap av Vattenmyndigheten för Bottenhavets vattendistrikt (Vattenmyndigheten).

Synpunkter på vattentjänstplan för Bollnäs kommun

Vattenmyndigheten avstår från att yttra sig om vattentjänstplanen uppfyller lagkraven på vattentjänstplaner enligt lag (2006:412) om allmänna vattentjänster (LAV), då det inte är vattenmyndighetens roll att avgöra det.

Vattenmyndigheten konstaterar däremot att det finns vissa faktafel i vattentjänstplanen rörande vattenmyndigheterna. På sidan 3 i vattentjänstplanen för Bollnäs kommun står följande citat:

Varje kommun har enligt Vattenmyndigheterna krav på att upprätta en VA-plan för dricksvatten, spillvatten och dagvatten samt genomföra åtgärder för att miljö kvalitetsnormerna för yt- och grundvatten ska följas enligt:

- § 6 i Lag (SFS 2006:412) om allmänna vattentjänster (LAV)

Ett liknade citat framgår på sidan 33 i samma vattentjänstplan:

”Varje kommun har enligt Vattenmyndigheterna krav på att upprätta en vattentjänstplan för dricks, spill- och dagvatten samt genomföra åtgärder för uppföljning av miljö kvalitetsnormer (MKN) för yt- och grundvatten enligt Lagen om allmänna vattentjänster (LAV).

Vattenmyndigheten vill upplysa om att kravet på att upprätta VA-plan för dricksvatten, spillvatten och dagvatten samt genomföra åtgärder i enlighet med VA-

planen så att miljö kvalitetsnormerna för yt- och grundvatten ska kunna följas *inte* framgår av 6 § LAV.

Vattenmyndigheternas ovan nämnda krav på VA-planer för dricksvatten, spillvatten och dagvatten framgår av *Kommunerna åtgärd 5: VA-plan inklusive dagvatten i vattenmyndigheterna fem åtgärdsprogram varav Åtgärdsprogram 2022–2027 för Bottenhavets vattendistrikt* är bindande för Bollnäs kommun.

Att åtgärderna i vattenmyndighetens åtgärdsprogram är juridiskt bindande och ska genomföras av de myndigheter, regioner och kommuner som åtgärderna är riktade till framgår av 5 kap 11 § miljöbalken (MB). I sammanhanget bör det även nämnas att det är myndigheter och kommuner som ansvarar för att miljö kvalitetsnormerna följs enligt 4 kap 3 § MB.

Vattentjänstplanerna regleras däremot i 6 a- 6 d §§ LAV.

Vattentjänstplanerna och VA-planer är alltså två olika planeringskrav som grundar sig i olika bestämmelser och regelverk, även om de delvis är överlappande.

Kommentar: Tack för era synpunkter. Vi kommer att korrigera faktafel i vattentjänstplanen rörande vattenmyndigheterna.

Generellt medskick

Vattenmyndigheterna vill passa på att göra ett generellt medskick till det fortsatta arbetet med vattentjänstplanen och VA-plan.

I åtgärdsprogram 2022–2027 för Bottenhavets vattendistrikt finns sex åtgärder riktade till kommuner och dessa åtgärder är, som nämnt ovan, juridiskt bindande för alla kommuner i vattendistriktet.

Åtgärdsprogrammet beslutades i augusti 2022 och beslutet togs efter att åtgärdsprogrammen hade prövats och godkänts av regeringen. Den 1 januari 2023 ändrades LAV och nya bestämmelser om obligatoriska vattentjänstplaner infördes.

De VA-planer som ska tas fram enligt vattenmyndigheternas åtgärdsprogram och de nya vattentjänstplanerna rör delvis samma frågor, vilket även framgår av propositionen till de nya bestämmelserna i LAV. Vattenmyndigheten bedömer därför att kriterierna i kommunåtgärd 5 VA-plan inklusive dagvatten kan uppfyllas genom att integrera VA-planen och vattentjänstplanen i ett och samma dokument. Det är även möjligt att integrera kommunens VA-plan i ett annat kommunalt plandokument, exempelvis översiktsplan eller att ha kommunens VA-plan som ett separat plandokument. Det spelar alltså ingen roll så länge kraven i kommunåtgärd 5 uppfylls.

Vattenmyndigheten kan konstatera att det på flera ställen i vattentjänstplanen för Bollnäs kommun hade varit lämpligt att redovisa vilken påverkan förslagen i vattentjänstplanen har på miljö kvalitetsnormerna för yt- och grundvatten samt hur hänsyn har tagits till miljö kvalitetsnormerna i de bedömningar som gjorts. Detta för att skapa synergier och inte få motstridiga planeringsdokument i kommunen, då VA-planering med hänsyn till miljö kvalitetsnormerna för yt- och grundvatten ändå, förr eller senare, måste göras enligt vattenmyndigheternas åtgärdsprogram.

Vattenmyndigheten vill därutöver upplysa om de digitala åtgärdsunderlagen som de fem vattenmyndigheterna gemensamt har tagit fram som stöd för handläggare på kommuner och länsstyrelser i deras genomförande av åtgärdsprogrammen.

För mer detaljerad information rörande status, riskbedömningar och miljö kvalitetsnormer för yt- och grundvatten finns även databasen Vatteninformationssystem Sverige (VISS). Vi föreslår dock att ovan användarna först tar del av de digitala åtgärdsunderlagen.

Kommentar: Tack för ert medskick. Vi kommer att ta med oss dessa synpunkter i det fortsatta arbetet med att utveckla vattentjänstplanen och VA-planen.

Kommuner

Ljusdals kommun

Vattentjänstplanen har tagits fram på kort tid utifrån ändringar i Lagen om allmänna vattentjänster (LAV).

Vi kan inte se att förslaget påverkar våra gemensamma vattenförekomster negativt.

Söderhamns kommun

Söderhamns kommun har tagit del av samrådsversionen av Vattentjänstplan för Bollnäs kommun. I handläggningen av ärendet har medarbetare från Sektor styrning och stöd (enheten för samhällsplanering och enheten för strategi och utveckling), samt Söderhamn Nära deltagit.

Söderhamns kommun finner inte att de VA-utredningsområden som finns med i planen ligger i närheten av Söderhamns kommungräns. Satsningar på att ansluta fler till kommunalt VA inom Bollnäs kommun kan dock ha betydelse för vattenkvaliteten i Söderhamns kommun nedströms Ljusnan/Voxnan och indirekt för Bottenhavet. Söderhamns kommun ser positivt på de utredningsområden för kommunalt VA som föreslås i vattentjänstplanen.

Söderhamns kommun anser också att åtgärderna i planen är tydliga och strukturerade med ansvar och tidsplan för genomförande.

Detaljerade synpunkter

- Förtydliga huvudkapitlen i innehållsförteckning för en tydligare struktur i vattentjänstplanen, se över typsnitt mm formalia
- Se över var definitionerna är i kapitlen. Definitionen av skyfall kommer efter skyfallsavsnittet något som läsaren kan behöva veta redan i början av läsningen. -Förklara och motivera tabeller i löpande text. Det saknas hänvisningar till befintliga tabeller i löpande text exempelvis se Tabell 1. Åtgärd A.
- Hänvisa till karta över VA-områden tidigare i avsnittet med skyfallspåverkan för att kunna lokalisera områden.
- Flödesschema på sidan 14 är grumligt och svårläst.
- Vad betyder förkortningarna i vattentjänstplanen?
- Kartor saknas för läsaren genomgående i vattentjänstplanen.
- Använd ett och samma referenssystem, footnot eller parentes?

Kommentar: Tack för era synpunkter. Synpunkterna har inneburit vissa förändringar av planhandlingarna. Kartor saknas på grund av att vi inte vill peka ut vissa intresseområden.

Internt

Kommunalförbundet Hälsingland, Räddningstjänsten södra Hälsingland

Kommunalförbundet Hälsingland har inget att erinra gällande vattentjänstplanen.

Teknik-, service- och fritidsförvaltningen

Förvaltningen har tagit del av handlingarna.

Förvaltningen har följande synpunkter:

- Sid 11–13 Se över hänvisningar till tabeller.
- Sid 31 Borde läggas in en förklaring till förkortningarna.
- Generellt Våldigt olika avstånd mellan ord i texten.

Kommentar: Tack för era synpunkter. Synpunkterna har inneburit vissa förändringar av planhandlingarna.